

Стандард 7

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

7.1. Правилник о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу

На основу члана 75. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020 – др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 – др. закон), члана 3. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ број 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) и члана 46. став 1. тачка 18. и 19. и члана 167. Статута Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 8/2017, 6/2018, 7/2018, 2/2019, 3/2019, 4/2019 и 3/2021) Сенат Универзитета у Нишу, на седницама одржаним 11.07.2022. године, 29.01.2024. године и 15.04.2024. године) донео је

ПРАВИЛНИК О ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2022, 2/2024 и 3/2024)

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин, поступак и услови стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

Садржај и објављивање конкурса

Члан 2.

Декан факултета, полазећи од планиране политике запошљавања и ангажовања наставника и сарадника Универзитета и одлуке одговарајућих органа факултета и Универзитета, објављује конкурс за избор у звање и заснивање радног односа наставника за уже научне, односно уметничке области утврђене општим актом Универзитета.

За избор наставника који су у радном односу на факултету, конкурс се објављује најраније девет, а најкасније шест месеци пре истека времена на које је наставник биран.

Конкурс за избор наставника из става 2. овог члана мора да садржи могућност избора у исто или више звања наставника.

Наставници који изводе наставу из клиничких предмета остварују радни однос са пуним радним временом у складу са општим актом факултета и законом којим се уређује здравствена заштита.

Члан 3.

Конкурс за избор у звање и заснивање радног односа наставника садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа која кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Конкурс, са роком пријављивања од 15 дана, објављује се у листу који излази на територији Републике Србије или у „Службеном гласнику Републике Србије“, а информација о конкурс објављује се и на интернет страни факултета и Универзитета.

Декан факултета доставља Универзитету копију објављеног конкурса у року од пет дана од дана објављивања.

Поништавање конкурса

Члан 4.

Декан факултета може, до доношења првостепене одлуке о избору у звање наставника, донети одлуку о поништавању објављеног конкурса, ако утврди да конкурс

није објављен у складу са Законом о високом образовању, Статутом Универзитета, Статутом факултета или овим Правилником.

Одлука декана о поништавању конкурса мора да буде образложена и доставља се свим учесницима конкурса најкасније 8 дана од дана доношења.

Учесник конкурса има право жалбе на одлуку декана о поништавању конкурса.

Жалба се подноси Савету факултета који је објавио конкурс, у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Одлука Савета факултета по жалби на одлуку декана о поништавању конкурса је коначна.

Коначна одлука о поништавању конкурса доставља се учесницима конкурса и одговарајућем научно-стручном већу Универзитета у Нишу.

Ако Савет факултета усвоји жалбу и поништи одлуку декана о поништавању конкурса, научно-стручно веће ће наставити поступак спровођења конкурса.

Ако се коначном одлуком факултета поништава конкурс, научно-стручно веће доноси решење о обустављању поступка спровођења конкурса.

Решење научно-стручног већа о обустављању поступка доставља се учесницима конкурса и факултету који је објавио конкурс.

Учесници конкурса имају право жалбе на ово решење Сенату, у року од 15 дана од дана достављања.

Решење Сената по жалби на решење научно-стручног већа о обустављању конкурса је коначно.

Подношење пријаве на конкурс

Члан 5.

Кандидат који се пријављује на конкурс за избор у звања наставника, уз пријаву на конкурс, попуњава и доставља образац о испуњавању услова за избор у звање наставника, који се налази на веб порталу Универзитета у Нишу (www.npao.ni.ac.rs).

Уз пријаву на конкурс, кандидат доставља документа којима доказује да испуњава услове конкурса и попуњен, одштампан и потписан образац из става 1. овог члана.

Након истека рока за пријављивање кандидата, факултет доставља Универзитету у Нишу, ради објављивања на веб порталу, попуњене обрасце о испуњавању услова за избор у звање наставника, на начин уређен упутством које сачињава и објављује Универзитет у Нишу.

Неблаговремене пријаве, као и пријаве кандидата које нису поднете на начин прописан овим Правилником, сматраће се неуредним пријавама и неће бити разматране, о чему факултет доноси посебан закључак и доставља га подносиоцу пријаве и Универзитету у Нишу.

На закључак из претходног става није допуштена посебна жалба.

Повлачење пријаве на конкурс

Члан 6.

Подносилац пријаве може, без образложења, повући своју пријаву на конкурс подношењем писаног обавештења декану факултета који је објавио конкурс о томе да повлачи своју пријаву.

Декан, у року од 8 дана од дана подношења обавештења, доноси решење о обустављању поступка у односу на учесника конкурса који је повукао своју пријаву на конкурс.

Решење из става 2. овог члана доставља се, у року од 5 дана од дана доношења, подносиоцу обавештења и стручним органима који учествују у поступку за доношење одлуке о избору у звање наставника.

Решење декана факултета из става 2. овог члана је коначно.

Подносилац пријаве на конкурс који је повукао своју пријаву не сматра се учесником конкурса од дана када му је уручено решење декана факултета из става 2. овог члана.

Обустављање поступка

Члан 7.

Органи који учествују у спровођењу конкурса доносе решење о обустављању поступка када утврде да нема услова за даље вођење поступка.

Изузеће

Члан 8.

Члан стручног органа Универзитета и факултета који учествује у поступку избора у звање наставника по конкурс, у било којој фази поступања, мора бити изузет из рада органа чији је члан:

- 1) ако је са странком, законским заступником или пуномоћником странке крвни сродник у правој линији, а у побочној линији до четвртог степена закључно, супружник или ванбрачни партнер или сродник по тазбини до другог степена закључно, па и када је брачна заједница престала;
- 2) ако је са странком у односу старатеља, усвојитеља, усвојеника или хранитеља;
- 3) ако је са законским заступником или пуномоћником странке у односу усвојитеља или усвојеника;
- 4) ако је учествовао у одлучивању у првостепеном поступку;
- 5) ако исход поступка може да му донесе директну корист или штету;
- 6) ако постоје друге чињенице које доводе у сумњу његову непристрасност.

О постојању разлога за изузеће из става 1. овог члана стручни органи факултета и Универзитета воде рачуна по службеној дужности.

Чим сазна да постоји неки разлог за изузеће из овог члана, члан стручног органа из става 1. овог члана о разлогу за изузеће одмах обавештава лице или орган који одлучује о изузећу.

Изузеће члана стручног органа из става 1. овог члана може да захтева и учесник конкурса.

Подносилац захтева за изузеће обавезан је да у захтеву наведе чињенице због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

Члан 9.

О изузећу члана стручног органа факултета и Универзитета који учествује у поступку избора у звање наставника одлучује председавајући тог органа, а о изузећу председавајућег - стручни орган.

О изузећу се одлучује у року од пет дана од пријема обавештења или захтева за изузеће.

Стручни орган из става 1. овог члана чији је члан изузет наставља поступак без њега.

Одлука о изузећу члана стручног органа факултета се доставља одговарајућем научно-стручном већу.

Приступно предавање

Члан 10.

Декан факултета обезбеђује свим учесницима конкурса одржавање приступног предавања када је оно Ближим критеријумима за избор у звања наставника предвиђено као обавезни услов за избор у звање наставника.

Декан факултета оглашава тему, термин и место одржавања приступног предавања постављањем информације на интернет страни факултета и огласној табли факултета и доставља писмено обавештење о томе свим учесницима конкурса.

Обавештење о термину и теми одржавања приступног предавања доставља се учесницима конкурса најкасније 15 дана пре термина одређеног за приступно предавање.

Приступно предавање је јавно и могу да му присуствују сва заинтересована лица.

Декан факултета именује Комисију за извештај о приступном предавању која има задатак да сачини извештај о приступном предавању, са предлогом за његову оцену.

Комисија за извештај о приступном предавању извештај доставља Изборном већу факултета у року од 8 дана од дана одржавања приступног предавања.

Комисија за извештај о приступном предавању састоји се од три наставника у истом или вишем звању из уже научне, односно уже уметничке области за коју се наставник бира.

Изузетно, члан Комисије за извештај о приступном предавању може бити из одговарајуће научне, односно из уметничке области, уколико је конкурс објављен за нову ужу научну, односно уметничку област, односно ако из уже научне, односно уметничке области за коју је објављен конкурс нема довољно наставника који могу бити именовани као чланови Комисије за извештај о приступном предавању.

Комисија за извештај о приступном предавању подноси извештај на обрасцу који је саставни део овог Правилника.

Комисија за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса

Члан 11.

Изборно веће факултета, најкасније у року од 8 дана од дана објављивања конкурса, утврђује предлог чланова Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса (у даљем тексту: Комисија) већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања за које се конкурс објављује.

Предлог чланова Комисије декан доставља Универзитету у року од пет дана од дана утврђивања предлога на седници Изборног већа факултета.

Ако Изборно веће факултета не утврди предлог чланова Комисије у року осам дана од дана објављивања конкурса, декан факултета, у року од три дана од истека овог рока, доставља писмену информацију одговарајућем научно-стручном већу Универзитета да Изборно веће факултета није утврдило предлог чланова Комисије.

Члан 12.

Комисија се састоји од три или пет наставника у истом или вишем звању из уже научне, односно уже уметничке области за коју се наставник бира, од којих је најмање један у радном односу на другој високошколској установи.

Изузетно, члан Комисије може бити из одговарајуће научне, односно из уметничке области, уколико је конкурс објављен за нову ужу научну, односно уметничку област, односно ако из уже научне, односно уметничке области за коју је објављен конкурс нема довољно наставника који могу бити именовани као чланови Комисије.

За члана Комисије може бити именовано и лице које је изабрано у научно звање и запослено у акредитованом научно-истраживачком институту, с тим што мора да буде из уже научне области за коју се наставник бира и да има звање које, према Закону о научноистраживачкој делатности, одговара истом или вишем звању наставника од оног за које је објављен конкурс.

Члан Комисије може бити и професор емеритус и члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, с тим што морају да буду из уже научне области за коју се наставник бира.

Наставник коме је престао радни однос због одласка у пензију може да буде члан Комисије.

Члан 13.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, на предлог Изборног већа факултета, именује чланове Комисије и председника Комисије.

Ако Изборно веће факултета није утврдило предлог чланова Комисије у року одређеном у члану 11. ставу 1. и 3. овог Правилника, одговарајуће научно-стручно веће именује чланове Комисије и председника Комисије без предлога Изборног већа факултета.

Одговарајуће научно-стручно веће доноси одлуку о именовању чланова Комисије у року од 15 дана од дана пријема предлога Изборног већа факултета или од дана пријема обавештења декана да Изборно веће није утврдило предлог чланова комисије.

Научно-стручно веће Универзитета може да одреди састав Комисије другачији од предлога Изборног већа факултета, али је у обавези да своју одлуку образложи.

Одлука о именовању чланова Комисије доставља се факултету који је објавио конкурс у року од пет дана од дана доношења.

Члан 14.

Ако научно-стручно веће не донесе одлуку о именовању Комисије у року који је одређен у члану 13. овог Правилника председник научно-стручног већа о томе писмено обавештава председника Сената Универзитета, у року од три дана од дана одржавања седнице научно-стручног већа на којој није донесена одлука о именовању Комисије.

Сенат доноси одлуку о именовању Комисије у року од 15 дана од дана пријема обавештења од председника Научно-стручног већа и одлуку доставља факултету који је расписао конкурс.

Сенат може да именује Комисију и у другачијем саставу од предлога Изборног већа факултета, али је у обавези да своју одлуку образложи.

Рад Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса

Члан 15.

Декан факултета, у року од пет дана од дана достављања одлуке о именовању Комисије, доставља председнику Комисије пријаве учесника конкурса са приложеном документацијом.

Комисија сачињава извештај о свим пријављеним учесницима конкурса, са мишљењем о испуњавању услова за избор за сваког учесника конкурса и са предлогом за избор одређеног учесника у одговарајуће звање, у складу са условима утврђеним Законом о високом образовању и Ближим критеријумима за избор у звања наставника.

Ако је било више учесника конкурса, Комисија износи разлоге због којих је предност дала кандидату кога предлаже за избор у звање наставника, али тако да они буду засновани на условима прописаним Законом и Ближим критеријумима за избор у звања наставника.

Комисија има обавезу да сачини извештај и у случају када се ниједан од пријављених учесника конкурса не предлаже за избор у одговарајуће звање и да изнесе разлоге због којих је утврдила такав предлог.

Извештај Комисије је правно ваљан и исправан ако га потпишу сви чланови Комисије или већина чланова Комисије.

Члан Комисије који се не слаже са већинским предлогом чланова комисије има право и обавезу да достави своје издвојено мишљење са образложењем.

Члан 16.

Извештај Комисије садржи:

- 1) Опште биографске податке учесника конкурса и податке о њиховој професионалној каријери;
- 2) Преглед научног и стручног рада учесника конкурса (преглед објављених научних радова, учешће у научним пројектима, руковођење у научним пројектима, саопштења на међународним или домаћим научним скуповима, усмена излагања на међународним или домаћим скуповима, индекс цитираности радова, објављени стручни радови у часописима или зборницима са рецензијом, оригинално стручно остварење, награде и признања, објављени уџбеник или објављене монографије или практикум или збирка задатака за ужу научну односно уметничку област за коју се бира и остале публикације од значаја);
- 3) Мишљење о научним и стручним радовима учесника конкурса;
- 4) Остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка на факултету (кроз менторство у магистарским тезама, кроз менторство у докторским дисертацијама, учешће у комисијама за оцену и одбрану магистарске тезе, учешће у комисијама за одбрану докторске дисертације);
- 5) Преглед елемената доприноса академској и широј заједници, у складу са чланом 4. Ближих критеријума за избор у звања наставника;
- 6) Мишљење о испуњавању услова за избор у звање за сваког учесника конкурса (у извештају Комисије мора се показати да ли учесник конкурса испуњава прописане услове за избор у звање за које је конкурисао, а који су прописани Законом о високом образовању и Ближим критеријумима за избор у звања наставника, тако што се наводе конкретни радови и чињенице којима учесник конкурса испуњава сваки од прописаних услова).

Члан 17.

(брисан)¹

~~Учесник конкурса из поља уметности, који је запослен на факултету, у обавези је да, најкасније 30 дана пре одржавања концерта, изложбе или другог уметничког догађаја, факултету на коме је запослен поднесе захтев за именовање три рецензента из одговарајуће уметничке области са задатком да оцене и рангирају одржану изложбу, концерт или други уметнички догађај.~~

~~Рецензенти из претходног става овог члана именује наставно научно, односно, наставно уметничко научно веће, из одговарајуће уметничке области, који су у обавези да у року од 10 дана од дана одржавања уметничког догађаја доставе своје рецензије.~~

~~Рецензенти достављају рецензије факултету који их је именовао у два примерка, од којих један примерак факултет задржава, а други доставља подносиоцу захтева за именовање рецензента.~~

~~Рецензије се могу сачинити и на основу видео записа.~~

~~Учесник конкурса из поља уметности, приликом пријављивања на конкурс, уз документацију из члана 5. овог Правилника, доставља и рецензије за репрезентативне референце из става 3. овог члана.~~

~~Рецензенти су у обавези да у својим рецензијама одреде категорију и значај уметничког догађаја, у складу са члановима 36. и 37. Ближих критеријума за избор у звања наставника.~~

~~У пољу уметности Комисија је дужна да у свом извештају о пријављеним учесницима конкурса навођења репрезентативних референци учесника~~

¹ Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 3/2024)

~~конкурса из Ближих критеријума за избор у звање наставника, наведе и рецензије и мишљења рецензираних о овим референцама.~~

Члан 18.

Комисија доставља извештај факултету који је објавио конкурс, у року од 30 дана од дана када је председник Комисије примио од декана факултета пријаве учесника конкурса са прилозима.

Ако Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, декан факултета о томе обавештава одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, које на предлог Изборног већа факултета именује нову Комисију.

Ако извештај не садржи све елементе прописане члановима 15, 16. и 17. овог Правилника, декан факултета који је објавио конкурс доноси закључак у којем се наводи који елементи нису садржани у извештају и тражи од Комисије да извештај допуни у року који не може бити дужи од 15 дана од дана достављања овог закључка Комисији.

Увид јавности у извештај Комисије

Члан 19.

Декан факултета, у року од пет дана од пријема извештаја Комисије из члана 18. став 1. овог Правилника, односно допуњеног извештаја из члана 18. став 3. овог Правилника, ставља извештај на увид јавности у трајању од 30 дана, објављивањем извештаја на интернет страници Факултета и Универзитета.

Ако се на извештај који је на увиду јавности благовремено ставе примедбе, те примедбе декан факултета доставља председнику Комисије за писање извештаја, са захтевом да се Комисија о њима изјасни.

Комисији се не достављају анонимне примедбе.

Комисија доставља изјашњење о примедбама на извештај у року од 15 дана од дана пријема захтева декана.

Комисија у одговору мора да се изјасни о свим наводима изнетим у примедбама на извештај Комисије.

Мишљење Студентског парламента

Члан 20.

Декан факултета, у року пет дана од истека рока за пријављивање на конкурс, подноси захтев студентском парламенту факултета да у року од 10 дана достави мишљење о педагошком раду учесника конкурса (ако учесник већ изводи наставу на факултету који је расписао конкурс).

Ако студентски парламент не достави мишљење о педагошком раду учесника конкурса, сматраће се да нема примедбе.

Изборно веће факултета упознаје се са мишљењем студената приликом давања оцено о педагошком раду учесника конкурса.

Седница Изборног већа факултета за утврђивање предлога за избор у звање наставника

Члан 21.

Декан факултета, у року од 15 дана од дана истека рока за увид јавности у Извештај Комисије, заказује седницу Изборног већа на којој се утврђује предлог за избор учесника конкурса у звање.

Члан 22.

Изборно веће факултета, пре утврђивања предлога за избор у звање, за сваког учесника конкурса, утврђује:

1. Оцену резултата научног, истраживачког односно уметничког рада учесника конкурса (ова оцена се формира на основу публикација, реализованих пројеката, резултата практичног рада, уметничких остварења и друго),
2. Оцену ангажовања учесника конкурса у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе (ова оцена се формира на основу евиденционих података које води факултет, односно на основу документованих бројчаних показатеља о учешћу појединца у настави),
3. Оцену резултата педагошког рада учесника конкурса (ова оцена се формира узимајући у обзир оцене рада појединца коју дају студенти кроз анкете које су прописане Правилником о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/16) и мишљење студената о педагошком раду учесника конкурса формирано у складу са чланом 20. овог Правилника),
4. Оцену резултата које је учесник конкурса постигао у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка (ова оцена се формира на основу евиденције о менторствима, као и обезбеђивања наставног подмлатка у одговарајућој ужој научној, односно уметничкој области)
5. Оцену приступног предавања када је Ближим критеријумима за избор у звања наставника предвиђено као обавезни услов за избор у звање наставника по објављеном конкурс (ова оцена се формира на основу извештаја Комисије из члана 10. овог Правилника).

Ако учесник конкурса, до подношења пријаве на конкурс, није биран у звање наставника на факултету који је објавио конкурс, обезбеђују се оцена резултата научног, истраживачког односно уметничког рада учесника и оцена приступног предавања.

Ако учесник конкурса у тренутку подношења пријаве на конкурс није био у радном односу у звању наставника на факултету који је објавио конкурс, обезбеђују се оцена резултата научног, истраживачког односно уметничког рада учесника и оцена приступног предавања.

Оцене из става 1. овог члана се достављају на обрасцима који су саставни део овог Правилника.

Члан 23.

Изборно веће факултета утврђује предлог за избор учесника конкурса у одговарајуће звање, већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се учесник конкурса предлаже.

Изборно веће факултета може утврдити предлог за избор учесника конкурса кога је предложила комисија у исто звање, али и у више или ниже звање.

Изборно веће факултета може да утврди предлог за избор учесника конкурса у оно звање за које је конкурисао.

Ако Изборно веће факултета утврди предлог за избор наставника у више или ниже звање од звања које је предложила комисија, научно-стручном већу, односно Сенату Универзитета доставља се додатно образложење које садржи разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на утврђени предлог.

Изборно веће може да утврди предлог за избор у звање наставника за другог учесника конкурса, а не оног кога је предложила Комисија у свом извештају, али је у обавези да такав предлог образложи и изнесе разлоге који су били одлучујући за утврђивање таквог предлога.

Изборно веће факултета може да утврди предлог одлуке којим не предлаже ниједног од пријављених учесника конкурса за избор у звање.

Изборно веће, када утврди да не предлаже ниједног учесника конкурса за избор у звање има обавезу да свој предлог одлуке образложи и изнесе разлоге који су били одлучујући за доношење таквог предлога одлуке.

Предлог одлуке из става 6. овог члана доставља се Универзитету на одговарајућем обрасцу утврђеном овим Правилником, са назнаком „Не предлаже се“.

Уколико је било више учесника конкурса, Изборно веће доставља научно-стручном већу, односно Сенату, додатно образложење, у коме износи разлоге због којих је предност за избор у звање наставника дата учеснику конкурса који је предложен, у односу на остале учеснике конкурса.

Предлог факултета за избор у звање наставника

Члан 24.

Предлог факултета за избор наставника у смислу члана 75. став 2. Закона о високом образовању садржи:

- 1) текст конкурса,
- 2) пријаве учесника конкурса,
- 3) извештај комисије о пријављеним кандидатима на конкурс,
- 4) приговоре на извештај комисије, ако их је било,
- 5) одговор комисије на приговоре,
- 6) оцену резултата научног, истраживачког односно уметничког рада кандидата,
- 7) оцену ангажовања кандидата у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе,
- 8) оцену резултата педагошког рада кандидата,
- 9) оцену резултата које је кандидат постигао у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка,
- 10) оцену приступног предавања кандидата који се први пут бирају у наставничко звање,
- 11) предлог Изборног већа на обрасцу који је саставни део овог Правилника.

Факултет, у року од пет дана од дана одржавања седнице Изборног већа, доставља одговарајућем научно-стручном већу Предлог факултета за избор у звање наставника.

Комисија Универзитета за оцену испуњености услова за избор у звање

Члан 25.

Ректор именује комисије за оцену испуњености услова учесника конкурса за избор у звање наставника.

Комисије из става 1. овог члана именују се за научна поља и за уметничко поље, а састоје се од три члана или пет чланова из научне, односно уметничке области из које се кандидат бира.

Комисија има задатак да одговарајућем научно-стручном већу достави извештај који сачињава на основу документације из става 5. овог члана.

Извештај комисије треба да садржи јасну и једнозначну информацију о томе да ли пријављени учесници конкурса испуњавају услове за избор у звање по објављеном конкурсном факултету, у складу са Законом о високом образовању и Ближим критеријумима за избор у звање наставника.

Документа која достави Факултет, у складу са чланом 24. овог Правилника и попуњени обрасци о испуњавању услова за избор у звање наставника прописани чланом 5. овог Правилника, достављају се Комисији за оцену испуњености критеријума учесника

конкурса за избор у звања наставника у року од пет дана од дана пријема докумената од Факултета.

Комисија има обавезу да у року од 15 дана од дана пријема докумената достави свој извештај одговарајућем научно-стручном већу.

Извештај комисије из става 3. овог члана је саставни део документације коју разматрају научно-стручна већа Универзитета у вези са доношењем одлуке о избору у звање доцент или ванредни професор, односно давањем мишљења о предлогу за избор у звање редовни професор, као и Сенат приликом одлучивања о избору у звање редовни професор.

Непосредно одлучивање

Члан 26.

Сенат и Научно-стручно веће непосредно одлучују о избору у звање и заснивању радног односа учесника конкурса, без спровођења испитног поступка.

У поступку непосредног одлучивања од учесника у поступку не узимају се изјаве и не води се испитни поступак.

Научно-стручно веће непосредно одлучује на основу чињеница и доказа које су учесници конкурса доставили уз пријаву на конкурс као и чињеничног стања које утврди у првостепену поступку, а Сенат одлучује на основу чињеничног стања које је утврдило Научно-стручно веће и које утврди сам Сенат.

Доношење одлуке о избору за звање доцент и ванредни професор

Члан 27.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, уколико нису достављена сва документа предвиђена чланом 24. овог Правилника или су потребна додатна објашњења, доноси закључак којим тражи од факултета који је објавио конкурс да документацију допуни, односно да достави потребна објашњења, у року који не може бити дужи од 20 дана од дана доношења закључка.

Ако је комисија за оцену испуњености услова учесника конкурса за избор у звања наставника у свом извештају из члана 25. став 6. овог Правилника утврдила да кандидат кога је Изборно веће факултета предложило за избор у звање доцент или избор у звање ванредни професор не испуњава услове за избор у предложено звање, научно-стручно веће доноси закључак којим одлаже одлучивање о предлогу Изборног већа и тражи од Изборног већа факултета да да додатно објашњење. Уз закључак, научно-стручно веће доставља Изборном већу и извештај комисије за оцену испуњености услова учесника конкурса за избор у звања наставника.²

Ако Изборно веће факултета закључи да су примедбе које је дала Комисија оправдане, ставља ван снаге свој достављени предлог и утврђује нови предлог одлуке о избору у звање наставника, у складу са Законом о високом образовању и Ближим критеријумима за избор у звање наставника, у року који не може бити дужи од 20 дана од дана достављања закључка.³

Научно-стручно веће може затражити мишљење другог научно-стручног већа или комисије за оцену испуњености услова учесника конкурса за избор у звања наставника у поступку избора наставника, ако сматра да би такво мишљење било корисно за доношење одговарајућих одлука.

Члан 28.

Научно-стручно веће одлучује о избору у звање доцент и звање ванредни професор.

² Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 2/2024)

³ Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 2/2024)

Научно-стручно веће Универзитета може да донесе:

1. Одлуку о избору наставника у звање доцент, односно ванредни професор, у складу са предлогом Изборног већа факултета, односно позитивно мишљење Сенату Универзитета за избор наставника у звање редовни професор у складу са предлогом Изборног већа факултета;
2. Одлуку о избору наставника у звање доцент, ако утврди да учесник конкурса по предлогу Изборног већа факултета за избор у звање ванредни професор, не испуњава услове за избор у то звање;
3. Одлуку о избору наставника у звање ванредни професор, ако утврди да је учесник конкурса испунио услове за избор у то звање, а Изборно веће факултета је предложило тог учесника за избор у звање доцент;
4. Мишљење Сенату Универзитета за избор у звање редовни професор, ако утврди да је учесник конкурса кога је Изборно веће факултета предложило за избор у звање ванредни професор испунио услове за избор у звање редовни професор;
5. Мишљење Сенату Универзитета да учесник конкурса кога је Изборно веће факултета предложило за избор у звање редовни професор, не испуњава услове за избор у то звање;
6. Одлуку да се изабере учесник конкурса за кога научно-стручно веће утврди да испуњава услове за избор у звање за које је конкурс објављен, када Изборно веће факултета није предложило ниједног учесника конкурса за избор у звање наставника;
7. Одлуку да се не изабере учесник конкурса по утврђеном предлогу Изборног већа факултета, већ да се изабере други учесник конкурса који испуњава услове;
8. Одлуку да се не изабере ниједан од учесника конкурса.

Научно-стручно веће може да изабере учесника конкурса у оно звање за које је конкурисао.

Када научно-стручно веће донесе одлуку о избору у звање наставника која се разликује од предлога изборног већа факултета, председник научно-стручног већа на седници формулише разлоге због којих је донесена таква одлука, што се уноси у образложење одлуке.

Одлука научно-стручног већа доставља се факултету који је расписао конкурс и учесницима конкурса, преко факултета.

Факултет доставља одлуку учесницима конкурса, уз доставницу, одмах или најкасније у року од пет дана од дана пријема.

Доношење одлуке о избору у звање редовни професор

Члан 29.

Сенат одлучује о избору у звање редовни професор.

Одлука Сената је коначна.

Сенат приликом одлучивања о избору у звање редовни професор може да донесе:

1. Одлуку о избору наставника у звање редовни професор према утврђеном предлогу Изборног већа факултета и мишљењу научно-стручног већа Универзитета;
2. Одлуку о избору наставника у звање ванредни професор, ако утврди да учесник конкурса који по мишљењу научно-стручног већа или по предлогу Изборног већа факултета за избор у звање редовни професор, не испуњава услове за избор у то звање;
3. Одлуку да се не изабере учесник конкурса по утврђеном предлогу Изборног већа факултета и мишљењу научно-стручног већа Универзитета, већ да се изабере други учесник конкурса који испуњава услове;
4. Одлуку да се не изабере ниједан од учесника конкурса.

Када Сенат донесе одлуку о избору у звање наставника која се разликује од предлога Изборног већа факултета и/или мишљења научно-стручног већа, председник Сената на седници формулише разлоге због којих је донесена таква одлука, што се уноси у образложење одлуке.

Члан 30.

Ако Сенат оцени да су за доношење одлуке потребна додатна објашњења, донеће закључак којим се одлаже доношење одлуке и налаже факултету који је објавио конкурс или научно-стручном већу које је дало мишљење о предлогу за избор у звање, да достави потребна објашњења у року који не може бити дужи од 20 дана од дана доношења закључка.

Ако је Комисија за оцену испуњености услова учесника конкурса за избор у звања наставника у свом извештају из члана 25. став 6. овог Правилника утврдила да кандидат кога је Изборно веће факултета предложило за избор у звање редовни професор не испуњава предвиђене услове, научно-стручно веће у поступку давања мишљења о предлогу Изборног већа за избор у звање редовни професор, доноси закључак којим одлаже давање мишљења и тражи од Изборног већа факултета да да додатно објашњење о примедбама Комисије. Уз закључак, научно-стручно веће доставља Изборном већу и извештај комисије за оцену испуњености услова учесника конкурса за избор у звања наставника.⁴

Ако Изборно веће факултета, приликом поступања по закључку научно-стручног већа из претходног става, утврди да су примедбе које је дала Комисија оправдане, доноси одлуку којом ставља ван снаге свој достављени предлог и утврђује нови предлог о избору у звање наставника, у складу са Законом о високом образовању и Ближим критеријумима за избор у звање наставника, у року који не може бити дужи од 20 дана од дана достављања закључка.⁵

Ако научно-стручно веће утврди позитивно мишљење о предлогу Изборног већа факултета за избор у звање редовни професор, иако је Комисија утврдила да учесник конкурса не испуњава услове за избор у то звање, Сенат доноси закључак којим тражи од научно-стручног већа да да додатно објашњење.⁶

Ако научно-стручно веће приликом поступања по закључку Сената из претходног става, закључи да су примедбе Комисије оправдане, ставља ван снаге своје достављено мишљење и утврђује ново мишљење у складу са Законом о високом образовању и Ближим критеријумима за избор у звање наставника, у року који не може бити дужи од 20 дана од дана достављања закључка.⁷

Члан 31.

Одлука Сенат Универзитета доставља се факултету који је расписао конкурс и учесницима конкурса, преко факултета

Факултет доставља одлуку учесницима конкурса, уз доставницу, одмах или најкасније у року од пет дана од дана пријема.

⁴ Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 2/2024)

⁵ Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 2/2024)

⁶ Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 2/2024)

⁷ Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 2/2024)

Жалба на првостепену одлуку о избору у звање доцент или ванредни професор

Право на жалбу

Члан 32.

Жалбу на одлуку Научно-стручног већа о избору у звање наставника подносе учесници конкурса.

Рок за жалбу

Члан 33.

Жалба на одлуку Научно-стручног већа подноси се у року од 15 дана од пријема одлуке.

Кад Научно-стручно веће не донесе одлуку у законом прописаном року жалба може да се поднесе после истека тог рока, а најкасније у року од годину дана од истека тог рока.

Одложно дејство жалбе

Члан 34.

Жалба одлаже коначност и правоснажност првостепене одлуке.

Кад у поступку учествују два или више учесника, жалба макар једног учесника одлаже извршење одлуке према сваком учеснику.

Одрицање од права на жалбу

Члан 35.

Учесник конкурса може да се одрекне права на жалбу од када је примио првостепену одлуку до истека рока за жалбу.

Одрицање од права на жалбу не може да се опозове.

Само ако се сви учесници у поступку одрекну права на жалбу, одлука постаје коначна и правоснажна и пре истека рока за подношење жалбе.

Одустанак од жалбе

Члан 36.

Жалилац може одустати од жалбе док не буде обавештен о одлуци којим је одлучено о жалби.

Одустанак од жалбе не може да се опозове.

Кад жалилац одустане од жалбе, поступак по жалби обуставља се решењем.

Разлози због којих може да се побија првостепена одлука

Члан 37.

Првостепена одлука може да се побија:

- 1) због тога што у њој није уопште или није правилно примењен закон, други пропис или општи акт;
- 2) због тога што је одлуку донео ненадлежни орган;
- 3) због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања;
- 4) због тога што је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак о чињеничном стању;
- 5) због повреде правила поступка;

- 6) због тога што су прекорачене границе овлашћења при одлучивању по слободној оцени или због тога што одлука није донета сагласно циљу због кога је то овлашћење дато;
- 7) због тога што није правилно примењено овлашћење за одлучивање по слободној оцени.

Садржина жалбе

Члан 38.

У жалби се мора навести одлука које се побија и означити назив органа који је одлуку донео, као и број и датум одлуке и потпис жалиоца.

Жалилац у жалби треба да изложи у ком је погледу незадовољан првостепеном одлуком.

У жалби се могу износити нове чињенице и нови докази, али је жалилац дужан да образложи због чега их није изнео у првостепеном поступку.

И кад поднесак није означен као жалба, сматра се као жалба ако из његове садржине произлази јасна намера учесника конкурса да побија првостепену одлуку.

Предавање жалбе научно-стручном већу

Члан 39.

Жалба се подноси научно-стручном већу које је донело првостепену одлуку, преко факултета, у довољном броју примерака за научно-стручно веће и противну странку.

Уз жалбу, факултет научно-стручном већу доставља и доказ о достављању првостепене одлуке учеснику конкурса који је поднео жалбу.

Ако је жалба предата Сенату, он је одмах прослеђује научно-стручном већу, као првостепеном органу и факултету који је објавио конкурс.

Жалба која је у року предата Сенату сматра се благовременом.

Одбацивање жалбе

Члан 40.

Научно-стручно веће решењем одбацује жалбу која није благовремена, није дозвољена и коју је поднело неовлашћено лице.

Жалба не може бити одбачена због тога што не садржи разлоге због којих се првостепена одлука побија.

Против решења којим је жалба одбачена може да се изјави жалба у року од осам дана од обавештавања учесника конкурса о решењу. Жалба се предаје Сенату који, ако сматра да је жалба основана, истовремено одлучује и о жалби која је била одбачена.

Достављање жалбе на одговор

Члан 41.

Ако жалба не буде одбачена, жалба се доставља противној странци на одговор.

Под противном странком у смислу овог Правилника подразумева се лице за које је донета првостепена одлука о избору у звање по објављеном конкурс.

Противна странка доставља одговор у року који одреди научно-стручно веће, а који не може бити краћи од осам ни дужи од 15 дана.

Изјашњење Изборног већа факултета о наводима жалбе

Члан 42.

Ако се у жалби оспоравају радње у делу поступка који је вођен на факултету, научно-стручно веће доставља жалбу Изборном већу факултета који је објавио конкурс и тражи изјашњење о наводима из жалбе.

Изборно веће факултета, по пријему захтева из претходног става, доставља изјашњење о наводима из жалбе у року који не може бити краћи од осам ни дужи од 15 дана.

Удовољавање жалбеном захтеву

Члан 43.

Научно-стручно веће може да замени ожалбену одлуку како би удовољио жалбеном захтеву.

Новом одлуком се побијана одлука поништава, ако законом није другачије прописано.

Научно-стручно веће може да допуни поступак ако нађе да је то потребно, с тим што у допуни поступка не спроводи испитни поступак.

Против нове одлуке Научно-стручног већа може се поднети жалба Сенату.

Прослеђивање жалбе Сенату

Члан 44.

Ако Научно-стручно веће не одбаци жалбу, нити удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу Сенату у року од 15 дана од пријема жалбе, односно 30 дана од пријема жалбе ако је жалба послата на одговор противној странци.

Уз жалбу се прилажу списи, одговор противне странке на жалбу и одговор Научно-стручног већа на жалбу.

Научно-стручно веће је дужно да у одговору на жалбу оцени све наводе жалбе.

Одлучивање о жалби

Члан 45.

Сенат решењем одбацује жалбу која није благовремена, није дозвољена или коју је изјавило неовлашћено лице.

Ако жалбу не одбаци, Сенат може одбити жалбу, поништити првостепену одлуку у целини или делимично и сам одлучити о управној ствари, поништити одлуку и вратити предмет првостепеном органу на поновни поступак, или изменити првостепену одлуку.

Сенат одлучује о жалби на основу чињеничног стања које је утврдило Научно-стручно веће или Сенат.

Границе испитивања побијане одлуке

Члан 46.

Сенат испитује побијану одлуку у границама жалбеног захтева, пошто претходно утврди да ли се жалбени захтев састоји од тражења да се побијана одлука измени, да се поништи у целини или делимично или да се поништи у целини или делимично уз доношење нове одлуке којим се другачије одлучује о избору у звање наставника.

Сенат испитује постојање разлога за побијање одлуке који су наведени у жалби, а по службеној дужности испитује постојање разлога који су законом прописани за делимично или потпуно поништавање првостепене одлуке.

Сенат може да усвоји жалбени захтев и из разлога који нису наведени у жалби.

Измена побијане одлуке у корист или на штету жалиоца

Члан 47.

Сенат може да измени побијану одлуку у корист жалиоца и мимо жалбеног захтева, али само у оквиру захтева који је жалилац поставио у првостепеном поступку и ако тиме не вређа права трећих лица.

Сенат може да измени побијану одлуку на штету жалиоца, али само из разлога прописаних законом за поништавање или за укидање првостепене одлуке.

Одбијање жалбе

Члан 48.

Сенат одбија жалбу ако нађе:

1. да је Научно-стручно веће правилно спровело поступак и да је побијано одлука законита и правилна;
2. да је у првостепеном поступку било недостатака који нису утицали на законитост и правилност побијане одлуке;
3. да је побијана одлука заснована на закону, али из других разлога, а не оних који су наведени у образложењу првостепене одлуке.

Сенат може у образложењу одлуке којим одбија жалбу да се позове на наводе из образложења првостепене одлуке.

Поништавање побијане одлуке и одлучивање по жалби

Члан 49.

Сенат сам или преко научно-стручног већа допуњава поступак ако нађе да је чињенично стање погрешно или непотпуно утврђено или понавља цео поступак или његов део ако нађе да је учињена повреда правила поступка која је утицала на законитост и правилност побијане одлуке. У том случају Сенат поништава побијану одлуку и сам доноси одлуку ако нађе да се на основу чињеница утврђених у допуњеном поступку мора решити друкчије него што је решена првостепеном одлуком.

Ако Сенат нађе да ће недостатке првостепеног поступка брже и економичније отклонити научно-стручно веће, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку и вратити предмет научно-стручном већу на поновни поступак. У том случају, Сенат је дужан да својом одлуком укаже научно-стручном већу у ком погледу треба допунити поступак, а научно-стручно веће је дужно да у свему поступи по одлуци Сената и да, без одлагања, а најкасније у року од 30 дана од пријема предмета, донесе нову одлуку.

Ако Сенат одлучи да је потребно да допуни поступак, сам или преко научно-стручног већа, у допуни поступка се не спроводи испитни поступак.

Против нове одлуке учесник конкурса има право на жалбу.

По поништавању побијане одлуке Сенат ће проследити предмет на поновни поступак научно-стручном већу, само ако је потребно да се у том поступку донесе нова одлука.

Сенат поништава првостепену одлуку и сам доноси одлуку и ако нађе да је у побијаној одлуци погрешно примењено материјално право или докази погрешно оцењени или да је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак о чињеничном стању или да није правилно примењено овлашћење за одлучивање по слободној оцени.

Рок за одлучивање по жалби

Члан 50.

Одлука којим се одлучује о жалби доноси се најкасније у року од 60 дана од када је предата уредна жалба.

Понављање поступка

Члан 51.

Поступак који је окончан одлуком против које не може да се изјави жалба (коначна одлука) понавља се сходном применом одговарајућих одредаба Закона о општем управном поступку које се односе на понављање поступка.

Поништавање коначне одлуке

Члан 52.

Сенат ће на захтев учесника конкурса или по службеној дужности у целини или делимично поништити коначну одлуку сходном применом одговарајућих одредаба Закона о општем управном поступку које се односе на поништавање коначног решења.

Закључивање уговора о раду

Члан 53.

Са лицем изабраним у звање наставника уговор о раду закључује декан факултета, пошто одлука одговарајућег стручног тела Универзитета о избору постане коначна.

Престанак радног односа збор неизбора у звање и губитак звања

Члан 54.

Наставнику који је у радном односу на факултету, престаје радни однос по окончању конкурса који је објављен у складу са чланом 2. став 2. овог Правилника, чији је био учесник, а није изабран у исто или више звање.

Ако коначна одлука о избору у звање наставника буде поништена у управном спору и предмет враћен на поновно одлучивање, факултет не раскида уговор о раду са учесником конкурса све док од одговарајућег органа Универзитета не добије коначну одлуку донету у поступку поновног одлучивања, којом се тај учесник конкурса не бира у исто или више звање, или, ако је било више учесника конкурса, коначну одлуку о избору другог учесника конкурса, односно коначну одлуку којом се не бира ниједан од учесника конкурса.

Неизбором, односно престанком радног односа у складу са законом, осим када је радни однос престао због одласка у пензију, наставник губи звање које је имао до момента неизбора, односно престанка радног односа.

Завршне и прелазне одредбе

Члан 55.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставник страног језика, наставник вештина, наставник стручног предмета, предавач, виши предавач и професор струковних студија.

Члан 56.

Рокови из чланова 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 25, 27, 30, 44. и 50. не теку од 01. до 10. јануара и за време летњег распуста (од 20. јула до 20. августа).

Члан 57.

Ближи критеријуми за избор у звања наставника које је донео Сенат Универзитета 24. априла 2017. године, као и све измене и допуне овог документа саставни су део овог Правилника.

Саставни део овог Правилника су и следећи обрасци:

- обрасци које попуњавају учесници конкурса у складу са чланом 5. Правилника, сачињени у складу са Ближим критеријумима за избор у звања наставника из претходног става.
- обрасци предлога одлука Изборног већа за избор у звања наставника
- образац извештаја Комисије о одржаном приступном предавању је саставни део овог Правилника.
- обрасци оцена које утврђује Изборно веће факултета који је објавио конкурс у складу са чланом 21. овог Правилника.

Члан 58.

Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 2/2018, 4/2018 и 1/2022).

Члан 59.

Поступци који до почетка примене овог Правилника нису окончани, окончаће се по правилима која су била на снази у време објављивања конкурса.

Ако после почетка примене овог Правилника одлука о избору у звање наставника научно-стручног већа буде поништена или укинута, даљи поступак спроводи се према одредбама овог Правилника.

**ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

Проф. др Драган Антић, с.р.