

На основу чл. 53. Статута Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу, Наставно-научно веће Факултета, на својој седници одржаној 15.05.2020.године, донело је

ОДЛУКУ

I

Усваја се Анализа анкета о мишљењу студената о квалитету рада наставног особља 2017/18. на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу.

II

Анализа анкета о мишљењу студената о квалитету рада наставног особља 2017/18. на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу, налази се у прилогу и саставни је део ове Одлуке.

III

Одлуку доставити: Продеканима за студентска питања, Служби за студентска питања, Служби за опште послове и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ДЕКАН,



Проф. др Петар Митковић

АНАЛИЗА АНКЕТА О МИШЉЕЊУ СТУДЕНАТА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ШКОЛСКУ 2017/2018. ГОДИНУ

1. Испитивана групација, узорак и ток анкетања

Анкета је обухватила студенте основних академских студија Грађевинарства, мастер академских студија Грађевинарства и интегрисаних академских студија Архитектуре Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу (даље Факултета). Оцењиван је квалитет наставног процеса на предметима и квалитет рада наставника и сарадника који су ангажовани на тим предметима. Оцењивање је вршено за предмете који су држани школске 2017/2018. године. Анкета је била анонимна и спроведена је електронским путем. Студентима је омогућено да електронским путем индивидуално попуњавају упитнике. Иако је било очекивано да се студенти знатно више ангажују и искористе могућност да поуне понуђену анкету и искажу мишљење, ипак је одзив био знатно мањи него што је било очекивано. Мада на поједина питања из упитника нису добијени одговори, општи закључак је да је одзив анкетираних студената прихватљив, а да су добијени резултати релевантни. Молба студентима да што активније учествују у анкети је упућена од стране Студентског парламента. Такође, и обавештавање о могућности да се учествује у анкетању је објављено и преко интернет презентације Факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета, у чему је учествовала и Комисија за спровођење студентског вредновања на Грађевинско-архитектонском факултету. Ова Комисија је учествовала и у електронској обради података која је вршена софтвером "Facultis"© 2016. Stanković Soft. Даљу систематизацију података, анализу добијених резултата и писање Извештаја је спровела Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету.

2. Опис анкетног упитника

Подаци су прикупљани ради вредновања квалитета наставног процеса и квалитета рада ангажованих наставника и сарадника на предметима на Грађевинско-архитектонском факултету и анализирани су искази који се односе на вредновање укупног педагошког рада наставника и сарадника. Коришћен је "Упитник 1" за вредновање квалитета

наставног процеса за предмет, који је дефинисан Правилником о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Упитник садржи податке и о испитанику (студенту), као што су подаци о начину студија, полу, присуству на настави (изражено у процентима) и просечној оцени. Студенти углавном нису попуњавали овај део упитника, па се и не могу вршити анализе и по наведеним елементима. Питања, у коришћеном упитнику, су груписана у четири области, тако да су вредновани искази о квалитету наставе, искази о квалитету наставног материјала, искази о објективности оцењивања и искази о квалитету наставног особља. У упитнику се налази 21 питање (у форми исказа), а на крају сваке групе питања се налази простор за коментаре. Поред тога је дата могућност и да се наведе неко питање које се сматра важним, а није обухваћено анкетом, као и коментар по том питању. Упитник је попуњаван заокруживањем поља на скали од 1 до 5 за свако питање (исказ).

Анкетни упитник се састојао од следећих питања, односно исказа:

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
11. Наставни материјал је доступан	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ	

ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА		
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА		
Наставник /Асистент	Наставник	Асистент
	Име и презиме	Име и презиме
16. припремљен је за наставу	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
17. излаже градиво јасно и размљиво	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
19. подстиче активно учешће студената у настави	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите		

Питања су вреднована на скали од 1 до 5, при чему је 1 најнижи, а 5 највиши степен слагања са наведеним исказом.

3. Резултати вредновања квалитета наставног процеса

У овом делу анализе су приказани резултати спроведених анкета. Представљени су резултати исказа о квалитету наставног процеса за предмет (наставе, наставног материјала и објективности оцењивања на предмету, као и исказа о квалитету рада наставног особља). Најпре су анализирани резултати наставног процеса за предмете на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре, затим основних академских студија Грађевинарства и на крају мастер академских студија Грађевинарства.

У приложеним табелама су дати подаци који су добијени обрадом података са попуњених упитника. У табелама су дате најниже средње оцене, највише средње оцене

и просечне средње оцене добијене за сваки од наведених исказа, ради бољег увида у значај појединих оцена..

3.1. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре 2017/2018. године

Број испитаника на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је од 5 до 157, а учешће у анкети је износило од 11 до 98% студената који су слушали одређени предмет. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. За већи број предмета добијена је највиша оцена 5, а и за један број предмета је добијена ова највиша оцена за сва питања (исказе). Резултати спроведене анкете су приказани у табели 1, где су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног процеса за предмет.

Табела 1

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3.8	5	4.44
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.02	5	4.56
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3.96	5	4.49
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3.98	5	4.52
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3.96	5	4.48
6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	3.93	5	4.5
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3.89	5	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	3.9	5	4.46

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.03	5	4.52
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	5	4.49
11. Наставни материјал је доступан	4.02	5	4.51
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3.96	5	4.49
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3.9	5	4.51
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3.99	5	4.5
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3.94	5	4.5

Треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.95 до 4.5, што је јако добар резултат и показује практично одличан ниво генералног односа између наставног особља (наставника и сарадника) на предметима и студената. Најмања најнижа средња оцена је добијена за исказ да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе. То показује посебну објективност студената, као и очигледно увиђање пропуста при усвајању знања у претходном периоду стицања образовања. Просечна средња оцена се налази у опсегу од 4.44 до 4.56, што је веома мали опсег и показује изузетно добру уједначеност за све исказе. При томе је најмања просечна средња оцена такође добијена за исказ да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе. Највећа просечна средња оцена је добијена за исказ да су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.

Сдруге стране, у табели 2 су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнице и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнице и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља.

Табела 2

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
16. припремљен је за наставу	3.5	4.93	4.36
17. излаже градиво јасно и размљиво	3.5	4.86	4.35
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3.5	4.93	4.34
19. подстиче активно учешће студената у настави	3.33	4.82	4.32
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	3.5	4.82	4.33
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3.5	4.82	4.35

Види се да је најмања најнижасредња оцена добијена за исказ да наставник, односно сарадник подстиче активно учешће студената у настави. С друге стране, највеће највише средње оцене су добијене за припремљеност за наставу и редовно одржавање свих облика наставе по утврђеном распореду.

Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 4.07 до 5, а у просеку је 4.51.

3.2. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму основних академских студија Грађевинарства 2017/2018. године

Број испитаника на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је од 1 до 67, а учешће у анкети је износило од 39 до 69% студената који су слушали одређени предмет, а чак 100% за мали број студената на предмету. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. У табели 3 су приказане најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим

оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног процеса за предмет.

Табела 3

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2.93	5	4.07
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3.3	5	4.25
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2.97	5	4.17
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3.2	5	4.22
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3.2	5	4.12
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3.3	5	4.18
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3.17	5	4.21
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	3.3	5	4.15
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3.5	5	4.27
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3.43	5	4.23
11. Наставни материјал је доступан	3.33	5	4.27
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3.1	5	4.18
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3.13	5	4.12
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3.1	5	4.15
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3.87	5	4.15

Свакако треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.19 до 4.18, што је солидан резултат и показује прилично добар ниво генералног односа између наставног особља (наставника и сарадника) на предметима и студената. Најнижа средња оцена за исказе о квалитету наставе и исказе о квалитету наставног материјала се налази у опсегу од 2.93 до 3.87. Интетесантно је да је најмања најнижа средња оцена (2.93) добијена за први исказ - предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, што показује објективност студената и шире сагледавање проблема, односно пропуста при усвајању знања у претходном образовном периоду. Највећа најнижа средња оцена (3.87) добијена је за последњи исказ да наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење. За већи број предмета добијена је највиша оцена 5, а и за један број предмета је добијена ова највиша оцена за сва питања (исказе). Када је у питању највишиа средња оцена, која се налази у опсегу од 4.07 до 4.27, највећа је добијена за исказ да наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета 4.27, док је најмања 4.07 добијена за први исказ да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе.

Када су у питању искази о квалитету наставног особља за 3 исказа је најнижа средња оцена испод 3, што није баш погодан резултат. То су искази да се одржавају редовно сви облици наставе по утврђеном распореду, да је наставник, односно сарадник доступан за сва студентска питања и консултације и да се уважавају обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања. Ови резултати су приказани у табели 4. где су и дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнике и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнике и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља на студијском програму основних академских студија Грађевинарства.

Табела 4

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
16. припремљен је за наставу	3	5	4.28
17. излаже градиво јасно и размљиво	3.21	5	4.22
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2.86	5	4.22
19. подстиче активно учешће студената у настави	3.29	5	4.17
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	2.86	5	4.23
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2.93	5	4.22

Просечна средња оцена је у опсегу од 4.17 до 4.28, што је веома интересно да су сви искази за наставнике и сараднике веома блиско оцењени. Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 3.15 до 4.78, а у просеку је 4.22.

3.3. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства 2017/2018. године

Број испитаника на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је од 1 до 22, а учешће у анкети је износило од 14 до 51% студената који су слушали одређени предмет, а чак 100% за мали број студената на предмету. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. У табели 5 су приказане најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног процеса за предмет. За већи број предмета је највиша средња оцена 5, али је углавном за мали број студената на предмету.

Табела 5

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.07	5	4.45
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3.99	5	4.46
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3.83	5	4.5
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3.96	5	4.34
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3.85	5	4.19
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3.94	5	4.34
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3.6	5	4.48
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	3.67	5	4.33
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.08	5	4.51
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.18	5	4.42
11. Наставни материјал је доступан	4	5	4.44
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3.92	5	4.57
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3.58	5	4.39
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3.83	5	4.29
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3.33	5	4.4

Треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 4.2 до 4.41, што је прилично добар резултат и показује практично одличан ниво генералног односа између наставног особља (наставника и сарадника) на предметима и студената. Најнижа просечна средња оцена је добијена за исказ да опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе о квалитету наставе, док је навећа просечна средња оцена је добијена за исказ да је наставни материјал јасан, разумљив и технички добро урађен.

Када су у питању искази о квалитету наставног особља просечну оцену 5, за већину питања имају наставници и сарадници код којих је у анкети учествовало мало студента, где је и било учешће чак 100%. У табели 6 су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнице и сараднике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнице и сараднике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сарадницима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства.

Табела 6

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
16. припремљен је за наставу	3.83	5	4.41
17. излаже градиво јасно и размљиво	3.25	5	4.36
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.08	5	4.52
19. подстиче активно учешће студената у настави	3.42	5	4.31
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	3.67	5	4.32
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3.94	5	4.64

Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 3.73 до 5.

4. Закључци, мере и активности

Укупна средња оцена квалитета рада свих оцењиваних наставника и сарадника, за школску 2017/18 годину на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је у опсегу од 3.94 до 4.51, на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је од 3.03 до 4.22, док је на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства од 3.75 до 5. Примећује се да је опсег најужи за студијски програм Архитектуре (око пола оцене), да је релативно широк за студијске програме Грађевинарства - и основних и мастер (од скоро две оцене), што показује много већу уједначеност у оцењивању на студијском програму Архитектуре. Генерално високе просечне оцене указују на прилично задовољство студената квалитетом наставе, а и коментари које су уписивали су углавном били позитивни што се може сматрати прилично задовољавајућим резултатом. И поред тога, свакако треба даље радити на унапређењу квалитета рада наставника и сарадника у складу са најновијим сазнањима која могу допринети побољшању квалитета наставе на свим студијским програмима.

За студијски програм Архитектуре најнижа средња оцена је добијена за исказ да је предзнање које је студент имао/ла било довољно за праћење наставе. То показује посебну самосвесност и објективност студената, као и очигледно увиђање пропуста при усвајању знања у претходном периоду стицања образовања. Најмања најнижасредња оцена добијена је за исказ да наставник, односно сарадник подстиче активно учешће студената у настави. С друге стране, највеће највише средње оцене су добијене за припремљеност за наставу и редовно одржавање свих облика наставе по утврђеном распореду.

На студијском програму основних академских студија Грађевинарства најмања најнижа средња оцена добијена је за први исказ - предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, што показује објективност студената и шире сагледавање проблема, односно пропуста при усвајању знања у претходном образовном периоду. Највећа најнижа средња оцена добијена је за исказ да наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Најнижа просечна средња оцена на студијском програму мастер академских мстудија је добијена за исказ да опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе о

квалитету наставе, док је навећа просечна средња оцена је добијена за исказ да је наставни материјал јасан, разумљив и технички добро урађен.

На основу добијених резултата се може уочити да треба у циљу повећања квалитета рада на одређеним предметима, а имајући у виду квалитет знања које студенти доносе из средње школе потребно је да се уведу додатне корективне мере. Наиме, по тврђењу самих студената у спроведеним анкетама и очигледно њиховог ширег сагледавања проблема, наведено је да постоје одређени пропусти при усвајању знања пре доласка на Факултет. Због тога, у оквиру Већа студијских програма треба размотри квалитет потребног знања за савладавање градива одређених студијских програма и да се за сваки студијски програм сачини посебан програм додатне едукације. У циљу побољшања и овог сегмента, као у што бољег уједначавања неопходног предзнања, требало би на почетку школске године кроз посебан блок предавања или додатном наставом, из области које обухватају поједини наставни предмети, поправити квалитет улазног знања новоуписаних студената, што би умногоме олакшало даљи рад, пре свега студентима. У овом процесу и предузимању мера посебну улогу имају продекани за наставу за студијске програме Архитектуре и Грађевинарства.

Поред тога, треба у извесној мери додатно обратити пажњу на подстицање активног учешћа студената у настави. Јасно се уочава да студенти очекују већи подстицај на активност, критичко размишљање и креативност, тако да на то треба у даљем раду значајније обратити пажњу, иако је неспорно да се наставници ипак у највећој мери труде да подстакну студенате на активан однос према настави и критичко размишљање, као и креативност, што је посебно значајно за област архитектуре и грађевинарства.

Због свега наведеног свим наставницима и сарадницима треба појединачно доставити резултате њихових оцена, тј. вредновања педагошког рада, да би се детаљније упознали са мишљењем студената о раду на одређеним предметима. Декан и продекани, као и шефови катедри треба да, у складу са добијеним резултатима предузму, одговарајуће корективне мере, као што су разговори са наставницима и сарадницима, тамо где има потребе за извесним корекцијама у раду.

Генерално, иако су добијене оцене повољне, мора се радити на даљем унапређењу свих аспеката квалитета наставе, кроз сталне предлоге студената и адекватно реаговање одговорних структура Факултета на иницијативу Комисије за обезбеђење и

унапређење квалитета рада. Мора се радити на унапређењу квалитета уз континуирано и систематско спровођење надзора над применом свих релевантних показатеља. При томе су веома значајне периодичне интерне провере и преиспитивања којима ће се обезбедити стално осавремењавање наставног процеса на студијским програмима интегрисаних академских студија Архитектуре, као и основних и мастер академских студија Грађевинарства.